

Verso orientamenti (realistici) di policy

**Contributo alla Tavola rotonda
Workshop CSS
*Money push vs deal pull***

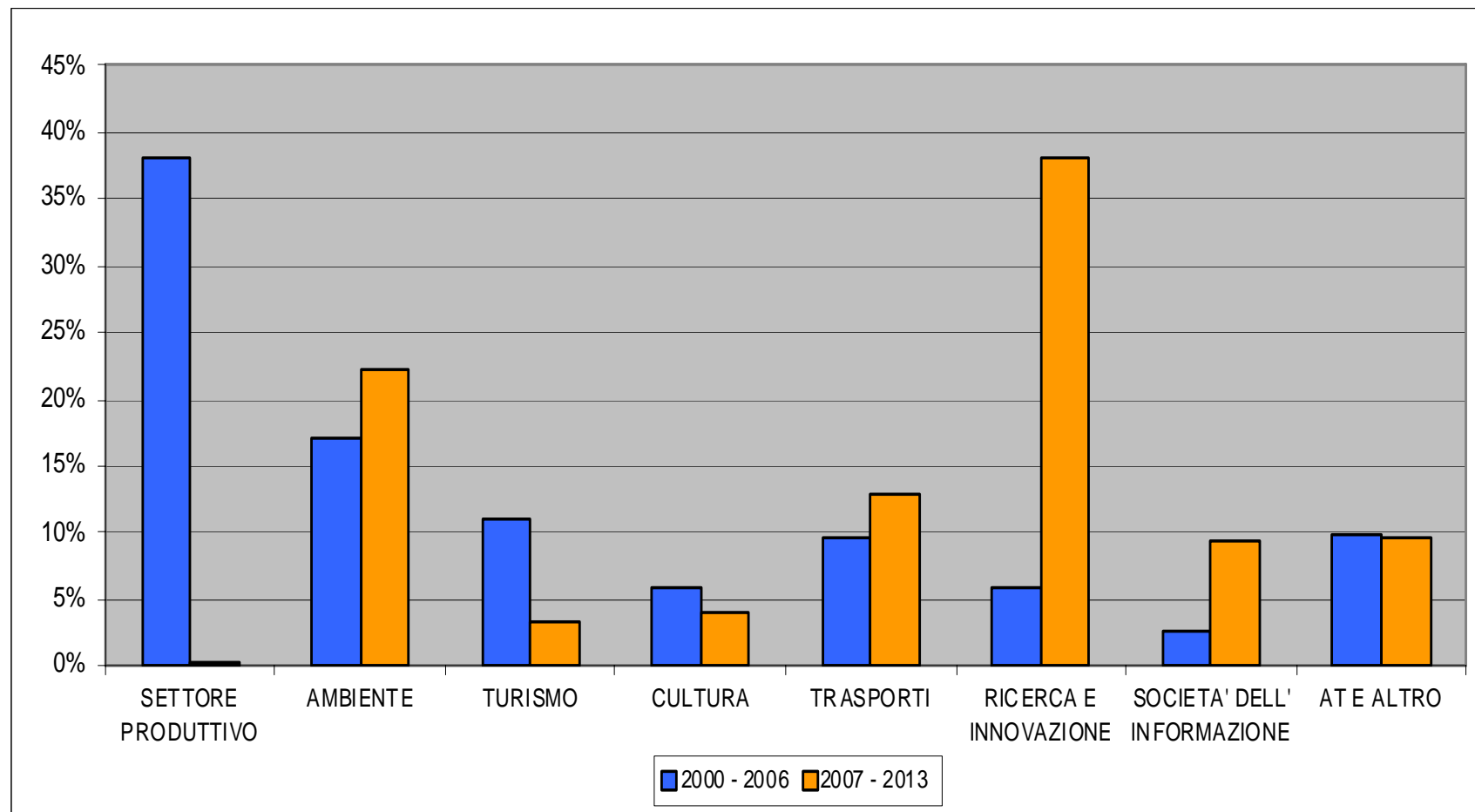
Moncalieri, 30-31 ottobre 2008

**Andrea Bonaccorsi
Università di Pisa e CSS**

Introduzione

- Risorse pubbliche nazionali scarse
- Enti di ricerca nazionali cash-stressed
- Ministero della Ricerca: problemi di dotazione ordinaria università (FFO) ed enti di ricerca
- Principale fonte di finanziamento per attività di investimento in Ricerca e innovazione:
 - Quadro Strategico Nazionale
 - PON Ricerca e competitività (MUR-MISE)
 - POR

Ripartizione percentuale risorse Docup Ob.2 2000 - 2006 e POR Ob. CRO 2007 - 2013



Fonte: Elaborazioni DPS- MISE su dati Monit

Tavola 2 Risorse destinate alla ricerca nella programmazione 2000-2006 e 2007-2013

Programmazione 2000-2006		Programmi	Programmazione 2007-2013	
Risorse Programmate	Quota sul Docup		Risorse Programmate	Quota sul PO
44.406.814	8,1%	Abruzzo	140.855.546	40,8%
7.887.649	3,0%	Emilia Romagna	161.419.492	46,5%
27.665.516	8,2%	Friuli Venezia Giulia	136.300.000	45,0%
16.135.145	1,8%	Lazio	249.000.000	33,5%
22.825.875	3,3%	Liguria	317.748.799	59,9%
1.699.467	0,4%	Lombardia	241.176.696	45,3%
0	0,0%	Marche	119.718.891	41,5%
500.000	0,7%	P.A. Bolzano	14.384.321	19,2%
0	0,0%	P.A. Trento	16.973.703	26,4%
159.212.950	12,3%	Piemonte	423.287.677	39,3%
126.705.631	10,3%	Toscana	454.341.858	40,3%
3.621.633	0,9%	Umbria	139.246.437	40,0%
0	0,0%	Valle d'Aosta	15.000.000	30,7%
8.203.094	1,4%	Veneto	190.129.063	42,0%
418.863.775	5,8%	Totale ob 2	2.619.582.483	41,7%
7.698.212	2,6%	Molise	67.245.849	34,9%
76.375.320	2,9%	Sardegna	439.118.309	25,5%
495.937.307	4,9%	Totale	3.120.841.604	38,2%

Totale ob 2	7.182.579.411		
Molise	298.892.512		
Sardegna	2.600.980.000		
Totale	10.082.451.923	Totale ob CRO	8.176.468.911

Fonte: DPS

Confronto risorse programmate Docup Ob.2 2000 - 2006 e POR Ob. CRO 2007 - 2013

DOCUP OB.2 2000 - 2006		SETTORE	POR OB. CRO 2007 - 2013	
RISORSE	%		RISORSE	%
2.734.338.531	38,1%	Settore produttivo	15.046.616	0,2%
1.228.833.658	17,1%	Ambiente	1.809.993.948	22,1%
787.032.403	11,0%	Turismo	278.685.973	3,4%
427.430.624	6,0%	Cultura	329.250.305	4,0%
692.433.361	9,6%	Trasporti	1.062.234.296	13,0%
418.863.774	5,8%	Ricerca e Innovazione	3.120.841.604	38,2%
180.613.832	2,5%	Società dell'informazione	767.682.939	9,4%
713.033.228	9,9%	AT e altro	792.733.043	9,7%
7.182.579.411	100,0%	Totale	8.176.468.724	100,0%

Fonte: Elaborazione DPS- MISE su dati Monit

Processo 1. Dalla ricerca al mercato (creazione di nuove imprese innovative)

Fase	Debolezze/ errori da evitare	Esperienze di successo/ leve	Piano di azione
Univer- sità	Bassa cultura imprenditoriale	Premio Start Cup PNI Cube Casi di successo	Finanziamento PON a iniziative su scala nazionale
	Stato giuridico docenti		Inserire il meccanismo della Loi sur l'innovation francese
	Normativa spinoff D.Lgs 297/99		Modifica procedure D.Lgs 297 MUR
TTO/ ILO	Bassa qualità personale TTO	NetVal	Programmi di investment readiness
	Difficoltà relazione TTO- ricercatori		Mentoring/ tutoring/ training
Accelera- zione	Eredità strumenti solo immobiliari	Incubatori di nuova generazione	Linee guida Incubazione/ Accelerazione
		Nuova gestione APSTI	Programmi internazionalizzazione start up
Pre-seed	Scarse esperienze fondi di pre-seed a livello di università	Ruolo fondazioni bancarie	Inserire il Proof of concept / Translational funding come Misura separata

Processo 1. Dalla ricerca al mercato (creazione di nuove imprese innovative)

Fase	Debolezze/ errori da evitare	Esperienze di successo/ leve	Piano di azione
Seed capital	Assenza intervento pubblico nazionale		Moltiplicare fondi di seed capital
	Scarsa azione Regioni DocUp 2000-2006	Esperienze regionali (PiemonTech)	Programmazione 2007-2013 QSN Regioni Inserire il seed capital come Misura separata
	Elevati costi di due diligence	Esperienze locali (fondi rotativi CCIAA)	Bandi di affidamento a operatori privati (anche con società ex art 106 T.U.)
	Limitata esperienza di valutazione e professionalità	Iniziative fondazioni bancarie (Cariplo)	
	Fallimento modello SGR a capitale limitato	Iniziative legate a incubatori (BioFund)	Eventi di formazione per valutatori
	Carenza di deal flow		

Processo 1. Dalla ricerca al mercato (creazione di nuove imprese innovative)

Fase	Debolezze/ errori da evitare	Esperienze di successo/ leve	Piano di azione
Venture capital	Limitato investimento privato nel VC vs. MBO/ expansion	Polo Italiano del Venture Capital	Confermare strumento L. 388 (cofinanziamento pubblico 50%)
	Assenza intervento pubblico nazionale/ Eccessiva ingerenza politica nella gestione	Esperienze SGR con privati e fondazioni bancarie (InnoGest)	
	Ritardo/ cancellazione (?) Fondo HT nel Mezzogiorno	Esperienze SGR con finanziamento misto regionale – privato (Ingenium)	
	Fallimento di bandi per gestori fondi VC misti pubblico (regioni)/ privato (es. Campania, Umbria, altre regioni Mezzogiorno)	Esperienze SGR con enti di ricerca nazionali, fondazioni bancarie e privati (Quantica)	
	Scarso deal flow	Esperienze partnership pubblico-privato legate a incubatore (Eporgen)	

Processo 2. Collaborazione ricerca- impresa (imprese esistenti con R&S)

Fase	Debolezze/ errori da evitare	Esperienze di successo/ leve	Piano di azione
Università/ Ente ricerca	Resistenze culturali Scarsa cultura di mercato	Programmi di technology transfer dei grandi enti di ricerca internazionali (CERN, ESA)	
	Difficoltà di gestione industriale dei progetti	Esperienza iniziale INFM	Confermare regime fiscale deduzione spese R&S
	Eccesso di orientamento alla ricerca nelle iniziative pubbliche (distretti tecnologici, centri di competenza)		Industria 2015
	Rischio di spiazzamento tra finanziamento pubblico e privato		Rivedere meccanismo L.46/82 (FRA-FIT)

Processo 3. Collaborazione ricerca-piccola impresa (imprese esistenti)

Fase	Debolezze/ errori da evitare	Esperienze di successo/ leve	Piano di azione
Assessment del potenziale innovativo	Approccio technology push o research-driven	Programmi di avvicinamento (Area Science Park, Firenze Tecnologia)	Programmazione 2007-2013 QSN (intermediazione)
	Finanziamento diretto alle università	Metodologie di problem solving	
	Eccessivo ruolo intermediari sul territorio		
	Ruolo parassitario di gruppi di interesse		
Progetti collaborativi innovazione	Resistenza al cambiamento	Laboratori pubblici a gestione privata (Next)	Industria 2015
	Sfiducia verso università e ricerca	Parchi scientifici di nuova generazione (Area Science Park, KM Rosso)	Politiche regionali di Poli tecnologici